

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе и инновациям ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет»,
доктор технических наук,
член-корреспондент АН РТ


«  » 2022 года

ОТЗЫВ

Ведущей организации – ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет» на диссертацию Батталова Рустама Минераисовича на тему: «Управление региональными инновационными подсистемами в условиях цифровой трансформации», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Актуальность темы исследования. В условиях неопределенности и динамичности факторов внешней среды, ожидаемых кризисных явлений в экономике страны, а также геополитической напряженности инновационный путь развития становится единственно возможным вариантом для преодоления негативных тенденций. В связи с чем органами государственной власти как на уровне страны, так и на уровне отдельных регионов особое внимание уделяется формированию и развитию региональных инновационных подсистем (РИП).

В то же время мировые тенденции свидетельствуют о том, что развитие экономических систем в последние годы происходит под влиянием процесса цифровой трансформации, что требует более детального рассмотрения данного явления. Цифровые технологии оказывают существенное влияние на все сферы жизнедеятельности и в то же время требуют значительных финансовых вложений, несут риски, которые могут возникать вследствие существенной трансформации производственного цикла, изменения в нем

роли отдельных элементов ресурсного потенциала (материальных ресурсов, человеческого капитала, существующих технологий, информационных ресурсов и т.д.). В связи с этим эффективность изменений зависит от применяемого инструментария управления региональными инновационными подсистемами. Таким образом, на теоретико-методическом уровне необходима разработка эффективного инструментария управления региональными инновационными подсистемами с учетом особенностей цифровой трансформации, уровня развития РИП, имеющихся ресурсов и возможностей, что позволит обеспечить сопоставимые темпы роста и системность инновационного процесса.

Указанные положения определяют актуальность исследований в сфере управления региональными инновационными подсистемами с учетом особенностей цифровой трансформации.

Учитывая вышеизложенные факты, следует согласиться с автором, отметившим необходимость анализа тенденций инновационного развития в условиях цифровизации экономики с учетом современных реалий с позиции рассмотрения кризисных явлений в экономике как фактора, стимулирующего внедрение и распространение инноваций.

Для достижения цели исследования автором сформулирован и решен необходимый и достаточный состав задач:

- разработать концептуальные положения управления региональной инновационной подсистемой на основе и с учетом факторов цифровизации посредством уточнения и систематизации теоретических представлений о сущности и структуре РИП;

- обосновать теоретико-методический подход к оценке развития региональной инновационной подсистемы с учетом особенностей цифровой трансформации;

- разработать комплекс управленческих мероприятий, направленных на повышение эффективности функционирования региональной инновационной подсистемы;

- предложить организационно-управленческий механизм формирования и развития региональной инновационной подсистемы в условиях цифровизации;

- построить модель развития региональной инновационной подсистемы с учетом трендов цифровой трансформации (с. 7).

Актуальность вышеназванных проблем, необходимость разработки теоретических и методических положений, а также практических рекомендаций по совершенствованию управления региональными

инновационными подсистемами с учетом особенностей цифровой трансформации позволяет считать выбор темы исследования и круг рассматриваемых в диссертации вопросов оправданным.

Область исследования: соответствует паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: п. 3. «Региональная экономика»: (3.10. Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем; 3.12. Региональные особенности социально-экономического развития; типы регионов (развитые и депрессивные, доноры и реципиенты, монопродуктовые и диверсифицированные, с крупными городскими агломерациями и без них и др.), методические проблемы классификации и прикладные исследования особенностей развития различных типов регионов; 3.17. Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности).

Предмет и объект исследования сформулированы в соответствии с Паспортом специальностей ВАК Минобрнауки России, целями и задачами исследования (с. 7).

Научная новизна и значимость диссертационного исследования для науки и практики заключается в решении важной научной проблемы, заключающейся в разработке теоретического обоснования организационно-управленческого механизма формирования и развития региональной инновационной подсистемы в условиях цифровой трансформации экономики.

Автором проведен глубокий анализ понятийного аппарата, в рамках которого предложена классификация инноваций в контексте инновационного развития социально-экономической системы (с. 23), обоснованы положения, исходя из которых предложено авторское определение инноваций (с. 28), предложена трактовка термина «инновации» применительно к развитию инновационной системы (с. 28–29), сформулировано определение «инновационного развития региона» (с. 29).

На основе изученных подходов автор сделал вывод о том, что «региональная инновационная подсистема представляет собой совокупность взаимосвязанных элементов производства, распространения, использования и коммерциализации инноваций, а также комплекс условий и факторов, способствующих финансовому, экономическому, правовому, кадровому и

информационному обеспечению инновационных процессов, направленных на ускорение темпов экономического роста за счет повышения эффективности производственного процесса, качества выпускаемой продукции, квалификации трудовых ресурсов, ускорения выхода на рынок новых продуктов; увеличения доходов населения и объемов потребления; повышения степени прозрачности государственного управления» (с. 34).

Следует отметить предложенный автором элементный состав региональной инновационной подсистемы, представленный в виде схемы, раскрывающей элементы РИП, их содержание и выполняемые ими функции (с. 35).

Автор справедливо отмечает, что «система управления РИП должна обеспечивать поддержку создания, внедрения и коммерциализации инноваций; стимулирование к осуществлению инновационной деятельности, а также защиту интересов участников инновационной деятельности» (с. 61).

Детальный теоретический анализ процесса управления РИП позволил автору сформулировать концептуальные положения управления инновационной подсистемой регионов России, осуществляемого посредством выполнения последовательных этапов, включающих в себя планирование, обеспечение, процесс реализации, мониторинг и контроль, корректирующие мероприятия (с. 62, рис. 6).

Автором проведен детальный сравнительный анализ методических подходов к оценке инновационного развития региона (с. 66–85), выявлены их преимущества и недостатки, что позволило предложить авторский методический подход к оценке развития региональной инновационной подсистемы, учитывающий особенности инновационного развития в условиях цифровой трансформации. Отметим, что автором представлен наглядный алгоритм оценки развития РИП в виде схемы (с. 108, рисунок 15). Предложенный методический подход позволяет оценить эффективность инновационного развития территории в условиях цифровизации, дать объективное представление об уровне инновационного развития в регионе, проанализировать уровень и соотношение темпов роста ресурсных и результативного субиндексов инновационного развития.

В рамках диссертационного исследования была произведена апробация предложенной автором методики на примере регионов России с использованием показателей за период 2010–2019 гг., в результате которой были выявлены сильные и слабые стороны каждого региона в разрезе человеческого, научно-образовательного, финансово-экономического, материально-технического и цифрового потенциалов, а также результатов инновационного развития регионов (с. 112–122); проведено ранжирование

регионов по показателям развития РИП (с. 122, рис. 16); проведено сравнение рейтинга по каждому из показателей развития РИП со следующими рейтингами: Российский региональный инновационный индекс, Индекс научно-технологического развития субъектов РФ, Рейтинг инновационных регионов России (таблица 10, с. 123).

Автором была осуществлена кластеризация регионов ПФО в зависимости от уровня развития РИП и возможности обеспечения долгосрочного устойчивого развития РИП (таблица 11, с. 124), на основе которой были предложены рекомендации по повышению эффективности развития РИП в зависимости от присвоенного региону типа (таблица 12, с. 125). Практическая реализация предложенных рекомендаций позволит повысить эффективность РИП, выработать необходимые управленческие воздействия, выбрать приоритетные направления ее дальнейшего развития.

Автором разработан организационно-управленческий механизм развития региональной инновационной подсистемы для Республики Башкортостан в виде схемы, на которой обозначены элементы РИП, полноценно функционирующие в регионе на момент исследования, элементы, функционирование которых нуждается в совершенствовании, элементы, отсутствующие в регионе и предлагаемые автором к внедрению с целью повышения эффективности инновационного развития в условиях цифровизации (с. 166, рис. 25).

В диссертационном исследовании предложена модель развития региональной инновационной подсистемы с учетом трендов цифровой трансформации с выявлением ресурсных детерминант инновационного процесса (пространственные, кадровые, финансовые и цифровые), реализуемая на основе выполнения трех последовательных этапов формирования РИП, результатом практического применения которой будет переход РИП на новый уровень развития (с. 181, рис. 26).

Итогом работы является обоснование теоретических положений, включающих: уточнение определений «понятий «инновация», «инновационное развитие региона», «региональная инновационная подсистема», «управление развитием региона»; разработка концептуальных положений управления региональной инновационной подсистемой, на основе которых был предложен методический подход оценки развития инновационной подсистемы региона, позволяющий нивелировать недостатки, выявленные в результате изучения методических подходов других авторов, и учитывающий особенности инновационного развития в условиях цифровизации; обоснование рекомендаций по повышению эффективности развития РИП в зависимости от присвоенного региону типа в

зависимости от уровня развития РИП и возможности обеспечения долгосрочного устойчивого развития РИП; создание организационно-управленческого механизма формирования и развития РИП; разработка модели развития РИП в условиях цифровизации, базисом построения которой являются ресурсные детерминанты инновационного процесса.

Теоретическую значимость имеют положения, расширяющие представление об управлении инновационной подсистемой региона с учётом его пространственных особенностей в условиях цифровизации экономических отношений: предложен элементный состав региональной инновационной подсистемы, с указанием содержания элементов и выполняемых ими функций; обоснован теоретико-методический подход к оценке развития РИП, применение которого позволяет типологизировать регионы и предложить рекомендации по повышению эффективности функционирования РИП в зависимости от уровня развития РИП и возможности обеспечения долгосрочного устойчивого развития РИП; разработаны мероприятия, практическая реализация которых позволит осуществить переход РИП на новый уровень развития.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его положения и результаты заключаются в разработке теоретических аспектов и методических рекомендаций для оценки развития региональной инновационной подсистемы.

Научные результаты и выводы диссертации Батталова Р.М. могут быть использованы:

- органами государственной власти регионов РФ при разработке программных документов регионального уровня (например, стратегия и план инновационного развития региона, национальная программа по цифровизации), для расширения инструментария цифровой трансформации;
- образовательными организациями в учебном процессе в преподавании и изучении курсов «Региональная экономика», «Стратегическое управление», «Государственное регулирование экономики», «Государственное и муниципальное управление».

Степень обоснованности положений и достоверность результатов диссертационной работы. Обоснованность научных положений и практических рекомендаций диссертационного исследования основана на использовании общенаучных методов познания, статистических методов обработки данных, применении методов системного и компаративного анализа, позволивших обработать массив информации, использовании материалов органов власти различных уровней, критическом анализе отечественной и зарубежной литературы.

Информационная база исследования, включающая: общедоступные данные, предоставленные федеральными, региональными и муниципальными органами власти, сборники публикаций и базы данных Федеральной службы государственной статистики, законодательные и иные нормативные правовые акты Российской Федерации и административно-территориальных образований, публикации в научных изданиях, аналитические обзоры в периодической печати по изучаемой проблеме, разделы сайтов региональных органов власти, посвященные инновационной политике, достаточна для проведения анализа и обоснования выводов.

Апробация материалов исследования на конференциях различного уровня и в печатных изданиях достаточна – основные выводы и результаты диссертационного исследования опубликованы в 16 научных работах, в том числе в 3 статьях в изданиях, рекомендуемых ВАК Минобрнауки России, в 3 статьях в журналах Scopus. Общий объем печатных работ составил 5,12 п.л., в том числе личный вклад автора составил 3,5 п.л.

Содержание публикаций и автореферата соответствует положениям диссертации, выносимым на защиту, содержащим научную новизну и имеющим практическую значимость.

Выводы автора правомерно считать достоверными, а теоретические положения и практические рекомендации, представленные в диссертации, – научно обоснованными.

В целом работа представляет собой последовательное и законченное исследование и заслуживает положительной оценки.

Структура работы и последовательность изложения материала определены целью и задачами диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, каждая из которых включает три параграфа, выводов, списка использованной литературы из 289 наименований. Общий объем работы составляет 225 страниц машинописного текста, содержит 14 таблиц, 26 рисунков.

В диссертационной работе содержатся отдельные **недостатки и дискуссионные положения**:

1) Автором предложена целевая иерархическая структура динамических субиндексов, обеспечивающая устойчивое долгосрочное инновационное развитие РИП (с. 99). На наш взгляд, не в полной мере раскрыты принципы, положенные в основу формирования данной последовательности соотношения темпов роста субиндексов, характеризующих инновационное развитие.

2) Согласно разработанному автором методическому подходу к оценке развития региональной инновационной подсистемы, формирование

субиндекса, характеризующего ресурсы инновационного развития, осуществляется посредством расчета субиндексов человеческого, научно-образовательного, финансово-экономического, материально-технического и цифрового потенциалов (рисунок 15, с. 108). Однако в состав критериев не вошел такой важный аспект, как инфраструктура инновационной деятельности, которая оказывает значительное влияние на формирование и развитие РИП. Данная позиция автора требует дополнительной аргументации в процессе защиты.

3) Автором проведена оценка системы управления развитием РИП в регионах ПФО (таблица 14, с. 150). Не совсем ясно, по какому принципу каждому региону присвоен высокий, средний или низкий уровень системы управления инновационным развитием.

4) В работе присутствуют недочеты редакционного характера.

Вышеуказанные недостатки являются дискуссионными и не снижают значимости исследования, проведенного Батталовым Р.М. Они могут быть приняты во внимание в дальнейших исследованиях автора.

Рекомендации по применению результатов исследования. Полученные автором результаты исследования применимы в теоретических исследованиях ученых и в практической деятельности региональных органов государственной власти при управлении развитием РИП, а именно:

- концептуальные положения управления региональной инновационной подсистемой на основе и с учетом факторов цифровизации;
- теоретико-методический подход к оценке развития региональной инновационной подсистемы с учетом особенностей цифровой трансформации;
- комплекс управленческих мероприятий, направленных на повышение эффективности функционирования региональной инновационной подсистемы;
- организационно-управленческий механизм формирования и развития региональной инновационной подсистемы в условиях цифровизации;
- модель развития региональной инновационной подсистемы с учетом трендов цифровой трансформации.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Представленная к защите диссертация Батталова Рустама Минераисовича на тему «Управление региональными инновационными подсистемами в условиях цифровой трансформации» по уровню теоретической проработки, научной новизне и практической значимости отвечает требованиям, предъявляемым ВАК Минобрнауки России к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, в

частности п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013г. (в действующей редакции), является научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно-обоснованные методические и управленческие решения и разработки, имеющие существенное значение для повышения эффективности функционирования региональных инновационных подсистем.

Автор диссертации Батталов Рустам Минераисович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры логистики и управления инновациям ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет» «28» июля 2022 года, протокол № 20.

Заведующий кафедрой логистики и управления ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет»
д.э.н., д.т.н., профессор



Алексей Иванович Шинкевич

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет»

Адрес: 420015, Российская Федерация, Республика Татарстан, г. Казань, К. Маркса, 68.

Телефон: +7 (843) 231-42-16, +7 (843) 231-43-13

Адрес электронной почты: office@kstu.ru, dlogscm@kstu.ru

Подпись	
удостоверен	
Начальник отдела	
сотрудниками ФГБОУ ВО	
	А.П. Уренцова
« 01 » 08	20 22

